علم اللُّغة والتِّقنيات المُعاصِرة

د.المُعتزّ بالله السَّعيد

moataz@cu.edu.eg

مرحبا بكم

welcome

18 November 2014

المُحاضَرة الثَّانية عشرة

نظرة عامَّة على اتِّجاهات البحث اللُّغَوِيّ في القَرن العشرين

18 November 2014

- دي سوسير، والمنهج الوصفيّ البِنَويّ -

- بلومفيلد، والاتِّجاه السُّلُوكيّ -

- فيرث، ونظريَّة السِّياق -

- تشومسكي، والنَّحو التَّوليديّ التَّحويليّ -

- دي سوسير، والمنهج الوصفيّ البِنَويّ -

- بلومفيلد، والاتِّجاه السُّلُوكيّ -

- فيرث، ونظريَّة السِّياق -

- تشومسكي، والنَّحو التَّوليديّ التَّحويليّ -

دي سوسير، والمنهج الوصفيّ البِنَويّ

- قامَ السّويسرِي فرديناند دي سوسير Ferdinand de Saussure (١٨٥٧-١٩١٣) بالتَّمييز بينَ المناهج اللُّغَويَّة في مُحاضراتِه الَّتي ألقاها بجامِعة جنيف في الفترة من ١٩٠٦ إلى ١٩١١م، والَّتي جَمَعَها تلميذاه تشارلز بالي Charles Bally وألبرت سيشيهاي Albert Sechehaye، ونَشَرَاها في عام ١٩١٦م بِعُنوان "دُروس في علم اللُّغة العامّ Cours de linguistique générale".

دي سوسير، والمنهج الوصفيّ البِنَويّ

- أرسى دي سوسير في كتابِهِ دعائمَ المنهج الوصفيّ البِنيويّ (البِنَويّ) في دراسَتِهِ للُّغة؛ وهو منهجٌ لُغَويٌّ يقومُ على سيطرة النِّظام اللُّغَويّ على عناصر النُّصُوص.
- تقومُ فكرةُ المنهج البِنَويّ على التَّعامُل مع النُّصُوص باعتبارها أبنيةً أو مجموعةً من الهياكل المُتشابكة الَّتي ترتبطُ فيما بينها بعلاقاتٍ داخليَّة. وقد أمكَنَ توظيفُ هذا المنهج في دراسة نُصُوص اللُّغة والأدب دونَ النَّظر إلى العوامل الخارجيَّة المُرتبطة بها، كصاحب النَّصّ أو الموقف الَّذي قيلَ فيه. والمنهجُ البنويُّ – بذلك – يُركِّزُ على شكل المضمون، لا على المضمون نفسِه.

دي سوسير، والمنهج الوصفيّ البِنَويّ

- في ضوء ما أرساهُ دي سوسير، وُضِعَت حُدُودُ المنهج الوصفيّ في دراسة اللُّغة. وهو ذلك المنهج الَّذي يهتمُّ بدراسة لُغَةٍ مُعَيَّنةٍ في مكانٍ مُعَيَّن، وفي حقبةٍ زمنِيَّةٍ مُعَيَّنة، ويبحَثُ في الجوانب الصَّوتِيَّة والصَّرفِيَّة والتَّركِيبِيَّة والدِّلاليَّة للمُستوى اللُّغَوِيّ المدروس.
- وفقًا للمنهج الوصفيّ البنويّ، فإنَّ دراسةَ اللُّغة لا تتجاوزُ واقِعَها، إذ إنَّ المنهجَ يَصِفُ اللُّغَةَ كما ينطِقُها النَّاسُ أو يكتُبُونها، دونَ النَّظَر إلى معايير الصَّواب والخطأ في استخدامها. وعليه، يقتَصِرُ دَورُ الباحِثِ على وصف اللُّغة المُعَيَّنة وتحليلها وفقَ مُستويات التَّحليل اللُّغَوِيّ بالصُّورة الَّتي تُستَخدَمُ عليها.

- دي سوسير، والمنهج الوصفيّ البِنَويّ -

- بلومفيلد، والاتِّجاه السُّلُوكيّ -

- فيرث، ونظريَّة السِّياق -

- تشومسكي، والنَّحو التَّوليديّ التَّحويليّ -

بلومفيلد، والاتِّجاه السُّلُوكيّ

- تعكسُ النَّظريَّة السُّلُوكيَّة أفكارَ اللُّغَوِيّ الأمريكيّ الرَّائد ليونارد بلُومفيلد Leonard Bloomfield (١٨٨٧-١٩٤٩) الَّذي يرى أن المَعنى اللُّغَويَّ يخضعُ للسُّلُوك الإنسانيّ في مُختلف المواقف، وأنَّ معرفةَ المعنى الحقيقيَّ للكلام يتطلَّبُ الوُقُوفَ على الموقف الَّذي يُستَخدَمُ فيه هذا الكلام. ويُحَدِّدُ بلومفيلد لذلكَ عُنصُرَين، هما: عُنصُر المُثير، وعُنصُر الاستجابة.

بلومفيلد، والاتِّجاه السُّلُوكيّ

- يبدو أنَّ أصحابَ النَّظَريَّة السُّلُوكيَّة أرادوا أن يجعلوا دراسةَ اللُّغة كدراسة العُلُوم الطَّبيعِيَّة، كالفيزياء والكيمياء، بأن تَقُومَ على التَّجربة والمُلاحَظَة. وتحقيقًا لهذه الغاية، يربطُ بلومفيلد وأنصارُهُ بينَ سُلُوك الإنسان (اللُّغَوِيّ) وسُلُوك الحيوان (الإشاريّ) في التَّعبير، مع انتفاء الفعل الغريزيّ لدى الإنسان في لُغتِه أو الحيوان في إشارَتِه.

بلومفيلد، والاتِّجاه السُّلُوكيّ

- يُؤَكِّدُ بلومفيلد على أهمِّيَّة دور التَّعلُّم والاكتساب للُّغة، نافيًا الدَّوافع الفِطريَّة الَّتي يُؤمنُ بها عددٌ غيرُ قليلٍ من الباحثين. ذلكَ أنَّ التَّجربةَ في واقع الأمر هي الَّتي تُؤَدِّي إلى المعرفة والتَّعلُّم. وتبدو هذه الفكرةُ عندَ الطِّفل الَّذي يكتسبُ اللُّغةَ من مُجتَمَعِه في صُورةٍ حُرُوفٍ مُفرَدة، ثُمَّ كلماتٍ بسيطةٍ فمُرَكَّبة؛ فيستطيعُ بذلكَ أن يستنتجَ قواعِدَ اللُّغةِ من مُجتَمَعِه؛ وبالتَّالي يكتسبُ القُدرَةَ على تكوين الجُمَل البسيطة ثُمَّ المُرَكَّبة، وإن لم تُعرَض عليه من قبل.
- حاول بلومفيلد شرحَ نظريَّتِهِ القائمة على العلاقة بينَ المُثير والاستجابة من خلال قِصَّة قَصيرةٍ يسردُها على النَّحو التَّالي:

بلومفيلد، والاتِّجاه السُّلُوكيّ

- كانَ هُناكَ رَجُلٌ يُدعى (جاك) وامرأته تُدعى (جيل) يَسيران في غابةٍ؛ فَرَأت المرأةُ تُفَّاحةً وكانت تَشْعُرُ بالجُوع. فقالت: "إنِّي جائعة". سَمِعَ (جاك) كلامَ (جيل)؛ فتَسَلَّقَ شَجَرَةَ التُّفَّاح وقَطَفَ واحدةً؛ ثُمَّ قَدَّمَها لزوجتِه (جيل) لتأكُلَها.

بلومفيلد، والاتِّجاه السُّلُوكيّ

- وفقًا للنَّظَرِيَّة السُّلُوكِيَّة، نرمُز للمُثير بالرَّمز (S)– Stimulus؛ ونرمُز للاستجابة بالرَّمز (R)– Response؛ على النَّحو المُوَضَّح بالشَّكل:

S ------→r ------- s ------→R

- حيثُ يُشير (S) إلى مُثير لُغَوِيّ، ويُشير (r) إلى استجابة فِعلِيَّة؛ في حين يُشير (s) إلى مُثيرٍ بيئِيّ، ويُشير (R) إلى استجابة لُغَوِيَّة.

بلومفيلد، والاتِّجاه السُّلُوكيّ

- **<u>نستطيعُ تحليلَ القِصَّة الَّتي سَرَدَها بلومفيلد على النَّحو التَّالي:</u>**

- قول (جيل): "إنّي جائعة" يُمَثِّلُ مُثيرًا لُغَوِيًّا (S) أدَّى إلى تسلُّق (جاك) الشَّجرة ليأتي بالتُّفاحة في استجابةٍ فِعلِيَّة (r).

- استماع (جاك) إلى (جيل) يُمَثِّلُ استجابةً لُغَوِيَّةً (R)، نَتَجَت عن مُثيرٍ بيئِيٍّ (s) هُو جوع (جيل) ورغبتها في الطَّعام.

- دي سوسير، والمنهج الوصفيّ البِنَويّ -

- بلومفيلد، والاتِّجاه السُّلُوكيّ -

- فيرث، ونظريَّة السِّياق -

- تشومسكي، والنَّحو التَّوليديّ التَّحويليّ -

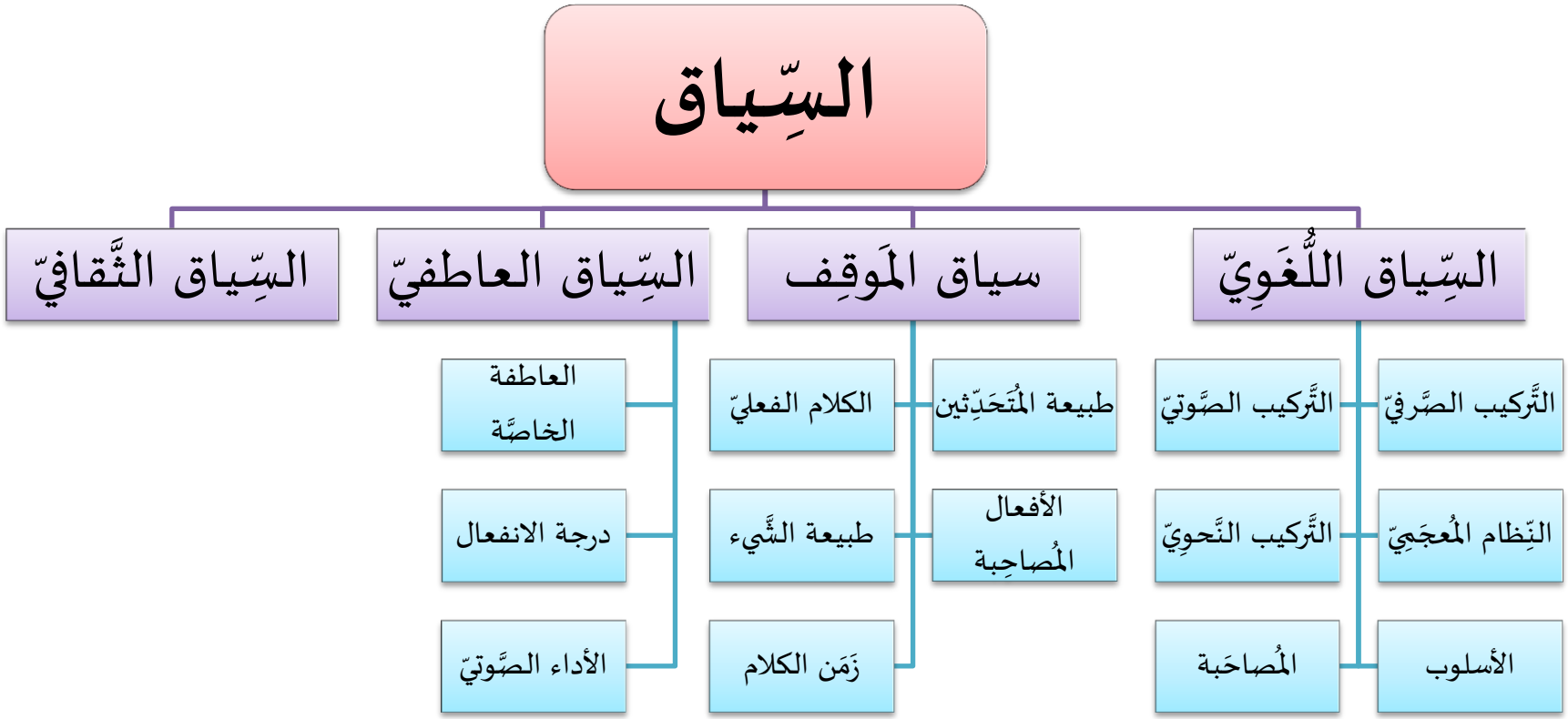
فيرث، ونظريَّة السِّياق

- يُؤَكِّدُ اللُّغَوِيّ الإنجليزيّ جون روبرت فيرث John Rupert Firth (١٨٩٠-١٩٦٠) على الوظِيفة الاجتماعيَّة للُّغة. ويذهبُ إلى أنَّ معاني كلمات اللُّغة لا تُعرَفُ إلاَّ من خلال السِّياقات الَّتي تَرِدُ فيها هذه الكلمات.
- الكلماتُ المجرَّدةُ – من وُجهة نظَر فيرث – لا تحملُ معنى مُعَيَّنًا إلاَّ من خلال ذلكَ الإطار الَّذي تُستَخدَمُ فيه، سواءٌ أكانَ لُغَوِيًّا أم غير لُغَوِيّ.

فيرث، ونظريَّة السِّياق

- تقُومُ فكرةُ النَّظَريَّة السِّياقِيَّة على أنَّ الوحدات اللُّغَوِيَّة لا تستقلُّ بذاتِها؛ وإنَّما ترتبطُ بالوحدات المُجاورة سواءٌ أكانَت سابقةً لها أم لاحقةً بها أم مُرتبطةً بموقفٍ مُعَيَّنٍ للمُتَكَلِّم أو المُخاطَب أو الحَدَث الَّذي استُعمِلَت فيه. وعليه، فإنَّ أصحابَ هذه النَّظَريَّة لا يُعَبِّرونَ عن المعنى وفقَ ما يبدو من بنية اللُّغة كما يفعلُ أصحابُ المدرسة البنويَّة، كما لا يُمَيِّزونَه من خلال عُنصُرَي المُثير والاستجابة على النَّحو الَّذي سارَت عليه النَّظَرَّة السُّلُوكِيَّة؛ وإنَّما يستدلُّونَ على المَعنى بتحليل السِّياقات [اللُّغَوِيَّة، وغَير اللُّغَوِيَّة] المُرتَبطة بالوحدات الدِّلاليَّة.

فيرث، ونظريَّة السِّياق



18 November 2014

فيرث، ونظريَّة السِّياق

السِّياق اللُّغَوِيّ

هُوَ البيئة اللُّغَوِيَّة المُحيطة بأقسام الكلام [المُفرَدات] وتَجَمُّعات هذه الأقسام [الجُمَلة والتَّعبير والنَّصّ والخطاب]؛ حيثُ تُراعى فيه القيمة الدِّلاليَّة المُستَوحاة من عناصِرِه اللُّغَوِيَّة. وتتمَثَّلُ هذه العَناصرُ في:

(التَّركيب الصَّوتيّ، والتَّركيب الصَّرفيّ، والتَّركيب النَّحويّ، والنِّظام المُعجَميّ، والمُصاحَبة، والأسلُوب).

فيرث، ونظريَّة السِّياق

١. **التَّركيب الصَّوتيّ**: ويَتَمَثَّلُ في السِّياق الفونيمي في مُفرَدات اللُّغة؛ حيثُ يُؤَدِّي استبدالُ فونيمٍ بآخَر إلى تَغَيُّر المعنى. مثل: (نامَ – قامَ).

٢. **التَّركيب الصَّرفيّ**: ويَتَمَثَّلُ في السِّياق المورفيمي في مُفرَدات اللُّغة؛ حيثُ يُؤَدِّي استبدالُ مورفيم بآخَر إلى تَغَيُّر المعنى. مثل: (والِدان – والدات).

٣. **التَّركيب النَّحوِيّ**: ويتمثَّلُ في السِّياق التَّسلسُليّ للكلمات في الجُملة وما يُفيدُه التَّسَلسُلُ من معنى وظِيفيّ. ومن أمثلَتِه: دلالة الكلمة على الفاعليَّة (مثل: نامَ الطِّفلُ)، ودلالتها على المفعُولِيَّة (مثل: أنامَتُ الأمُّ الطِّفلَ)، ودلالتها على الابتداء (مثل: الطِّفلُ نائم). وكذلك دلالة الجُملة على الاستفهام (مثل: هل نامَ الطِّفل؟)، وعلى الإخبار (مثل: نامَ الطِّفل)، وعلى التَّأكيد (لقد نامَ الطِّفل).

فيرث، ونظريَّة السِّياق

٤. **النِّظام المُعجَمِيّ:** ويتمثَّلُ في سياق الوحدات المُعجَمِيَّة. ومن أمثلَتِه في العربيَّة: اختلاف دلالة الوحدة المُعجَمِيَّة (الأسَد) عن دلالة الوحدة المُعجَمِيَّة (الفيل) في حَقلِهما المُعجَمِيّ.

٥. **المُصاحَبة:** وتتمثَّلُ في الكلمات المُصاحبة الَّتي تُؤَدِّي إلى تغيُّر المعنى. ومن أمثلَتِها في العربيَّة: كلمة (عَين) الَّتي تتغيَّرُ بتغيُّر المُتصاحبات؛ فنقول: (عَين الشَّمس، عَين الرَّجل، ...).

٦. **الأسلوب:** ويتمثَّلُ في الأسلوب البلاغيّ المُؤَدِّي إلى معانٍ مجازيَّة. ومن أمثلَتِه: (ضَحِكَ الشَّيب برأسِه: انتَشَر)، (فلانٌ كثير الرَّماد: كريم).

فيرث، ونظريَّة السِّياق

سِياق المَوقِف

هُوَ الإطارُ الخارجيُّ الَّذي يُمكنُ أن يَقَعَ فيه الكلام ناتِجًا عن حَدَثٍ لُغَوِيٍّ مُعَيَّنٍ، فتَتَغَيَّر دلالتُه بتغيُّر الموقف أو الحال أو المقام الَّذي يُقالُ فيه. وتَتَحَدَّدُ طبيعةُ سياق الموقِف من خلال عناصِرِه الخمسة المُتَمَثِّلة في: (الكلام الفِعليّ؛ وَطَبيعة المُتَحَدِّثين؛ وطَبيعة الشَّيء المُتَحَدَّث عنه؛ والأفعال المُصاحِبة للكلام؛ وزَمَن الكلام).

فيرث، ونظريَّة السِّياق

١. **الكلام الفِعليّ**: هُوَ الكلام الَّذي يدورُ خلالَ الموقِفِ أو الحال. ونُمَثِّلُ لسياق الكلام الفِعليّ بجُملة (يرحمُكَ الله) الَّتي تُقالُ للعاطس. فالجُملةُ ذاتُها تُقالُ في مقام التَّرحُّم بعدَ تقديم الاسم على الفِعل (الله يرحمك). وما يبدو من هذا التَّعبير أنَّ وَقْعَ الجُملة الأخرى [بتقديم الاسم] يكونُ أقوى من وَقْع الجُملة الأولى [بتقديم الفِعل].

٢. **طَبيعة المُتَحَدِّثين:** وتُؤَثِّرُ هذه الطَّبيعةُ في فهم المعنى. فالتَّعبير (استَيقِظ) – مثلاً – تختلفُ دلالتُه حينَ يقولُه الوالدُ لولَدِه توجيهًا بالقيام من نَومِه عن دلالَتِهِ حينَ يقولُه المُعلِّمُ لتلميذِهِ توجيهًا بالانتباه للدَّرس؛ والدِّلالتان تختلفان عن دلالَتِه حينَ يقولُه الصَّديقُ لصديقِه توجيهًا بالانتباه للحديث.

فيرث، ونظريَّة السِّياق

٣. **طَبيعة الشَّيء المُتَحَدَّث عنه:** فإذا سألَ الزَّوجُ زَوجَهُ مُستعلمًا عن الطَّعام: (مَتى يُعَدُّ اللَّحم؟) فأجابَته: (بعدَ قليل)؛ يُفهَمُ أنَّ هذا القليل سيكونُ بمقدار ما يتطلَّبُه اللَّحم (المُتَحَدَّث عنه) من وقتٍ لاكتمال طَهيِه.

٤. **الأفعال المُصاحِبة للكلام:** وهي الَّتي تعكسُ حالةَ المُتَكَلِّمينَ ولُغة الجسَد. فتأثيرُ الكلام في حالة الفرح أو الرِّضا يختلفُ عنهُ في حالة الحُزن أو الغضب أو الانفعال.

٥. **زَمَن الكلام:** ونُلاحظُ تأثيرَهُ في سياق موقف الطِّفل السَّائل – مثلاً – (متى سنذهَبُ إلى الحديقة؟) حينَ تكون الإجابةُ عليه (بعد المَغرب). فإذا كانَ زَمنُ الإجابة فجرَ اليوم، فالذَّهابُ سيكونُ بعد انقضاء النَّهار. أمَّا إن قِيلَت عصرًا فسيكونُ بعدَ مُدَّةٍ قصيرة، هي المسافةُ الزَّمنيَّةُ بينَ العَصر والمَغرب.

فيرث، ونظريَّة السِّياق

السِّياق العاطِفِيّ

هُوَ الإطار الَّذي تُحَدَّدُ من خلالِه طبيعةُ الاستعمال اللُّغَوِيّ بين الدِّلالة الموضُوعيَّة [العامَّة] والدِّلالة العاطفِيَّة [الخاصَّة]. ويُمكنُ استنباط المَعنى المقصُود في السِّياق العاطفيّ من خلال عناصِرِه الثَّلاثة المُتَمَثِّلة في: (العاطفة الخاصَّة، و/أو درجة الانفعال، و/أو طريقة الأداء الصَّوتيّ).

فيرث، ونظريَّة السِّياق

١. **العاطفة الخاصَّة**: وتكونُ لدوافعٍ شخصيَّةٍ تفرضُها الثَّقافةُ أو الانتماء الفكريّ أو العقائِديّ. ومن أمثلة ذلكَ في العربيَّة: استعمال كلمة (مَقتل) عندَ فئةٍ مُعَيَّنة، وكلمة (استشهاد) عندَ فئةٍ أخرى؛ وكذلكَ استعمال كلمة (ليبرالي) بينَ الفئة المُجتَمَعِيَّة المؤمنة بضرورة استقلال السِّياسة عن الدِّين، واستعمال كلمة (علمانيّ) لدى خُصُومهم.

٢. **دَرَجة الانفعال**: حيثُ يختلف وَقْعُ الكلام المُعَيَّن وفقًا لدرجة الانفعال الحادثة في سياق الكلام. وعلى سبيل المثال، نلمحُ اختلافَ المعنى وفقًا لدرجة انفعال الأمّ حينَ تُنادي وَلَدَها فتقول: (تَعالَ هنا). فعمومُ المعنى أنَّها تُناديه؛ وإذا كانت مُنفعلةً فهي تُريدُ توبيخَه على فعلٍ مُعَيَّنٍ قامَ به. وقد تكونُ غاضبةً فتسعى إلى مُعاقَبَتِه. ومع أنَّ الكلامَ واحدٌ في الحالات الثَّلاثة إلاَّ أنَّ تأثيرَ وَقعِهِ يختلفُ من حالةٍ إلى أخرى.

فيرث، ونظريَّة السِّياق

٣. **طريقة الأداء الصَّوتيّ:** حيثُ تُؤَثِّرُ الظَّواهر الصَّوتِيَّة الَّتي تعكسُ شكلَ الأداء الصَّوتيّ على فهم المعنى. نلمحُ هذا – على سبيل المثال – في قَولِه تعالى: {قالُوا جَزاؤُهُ مَن وُجِدَ في رَحْلِهِ فَهُوَ جَزاؤُه} [يوسف: 75]. فالمعنى المقصُودُ يتطلَّبُ تنغيمًا صَوتِيًّا يُفيدُ دلالةَ الاستفهام بعدَ الجُملة الأولى {قالُوا جَزاؤُهُ}، ثُمَّ تنغيمًا صوتيًّا يُفيدُ التَّقرير بعدَ الجُملة الأخرى {مَن وُجِدَ في رَحْلِهِ فَهُوَ جَزاؤُه}. والحالُ كذلك في النِّداء (يا وَلَد). فالعبارةُ قد تُفيدُ النِّداءَ الفِعليَّ أو التَّوبيخَ أو الاستنكارَ أو الإعجاب.

فيرث، ونظريَّة السِّياق

السِّياق الثَّقافيّ

هُوَ المجال الثَّقافيُّ والاجتماعيّ الَّذي يُحيطُ بالمُجتَمَع اللُّغَوِيّ، ويُصاغُ من خلالِه الكلام؛ حيثُ يُؤَدِّي الكلامُ عبرَ هذا المجال إلى دلالةٍ مُعَيَّنة مُستَمَدَّةٍ من طبيعَتِه.

من أمثلة هذا النَّوع في اللُّغة العربيَّة: كلمة (زراعة) الَّتي تُستَخدَمُ في الهندسة الزِّراعيَّة للدِّلالة على (زراعة النَّبات)؛ وفي الأحياء للدِّلالة على (زراعة البكتيريا)؛ وفي الطِّبّ للدِّلالة على (زراعة الأعضاء)؛ وفي الحُرُوب والمعارك للدِّلالة على (زراعة الألغام).

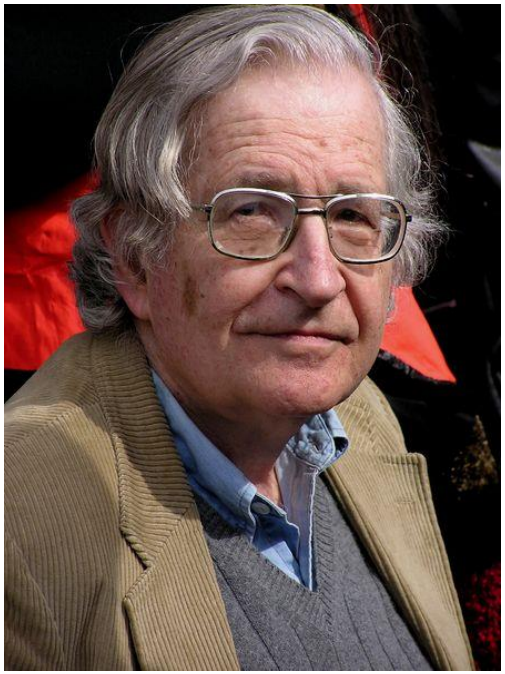
- دي سوسير، والمنهج الوصفيّ البِنَويّ -

- بلومفيلد، والاتِّجاه السُّلُوكيّ -

- فيرث، ونظريَّة السِّياق -

- تشومسكي، والنَّحو التَّوليديّ التَّحويليّ -

تشومسكي، والنَّحو التَّوليديّ التَّحويليّ



- وَضَعَ اللُّغَوِيّ والمُفَكِّر والفيلسُوف الأمرِيكِيّ نعوم تشومسكي Avram Noam Chomsky نظريَّةَ النَّحو التَّوليديّ التَّحويليّ في مُقابل نظريَّات النَّحو التَّقليديَّة.
- يرى تشومسكي أنَّ اللُّغَةَ "مجموعةٌ محدودةٌ أو غير محدودةٍ من الجُمَل؛ كُلُّ جملةٍ محدودةٌ من حيث الطُّول، وتتركَّب من مجموعةٍ محدودةٍ من العناصر".

تشومسكي، والنَّحو التَّوليديّ التَّحويليّ

- تقومُ النَّظَرِيَّة على إمكانِيَّة حصر الأنماط التَّركِيبِيَّة [الصَّحِيحة لُغَوِيًّا] للجُمَل الَّتي يُمكنُ توليدُها في لُغةٍ ما، حيثُ يتَشَكَّلُ النَّحوُ التَّولِيدِيّ التَّحوِيلِيّ في صُورة مجموعةٍ من الصِّيَغ الرِّياضِيَّة القادرة على توليد جميع الأنماط التَّركِيبِيَّة للُّغة في ضوء مُعطَياتٍ لُغَوِيَّةٍ قياسِيَّة.
- يفترضُ النَّحوُ التَّوليديّ التَّحويليّ أنَّ اللُّغةَ تعتمدُ على ركنَين أساسيَّين، هما: (البنية السَّطحيَّة Surface Structure) الَّتي تعكسُ الشَّكلَ الفيريقيَّ البسيطَ للجُملة [المُتمثِّل في أصواتها أو حُرُوفها ....]، و (البنية العميقة Deep Structure) الَّتي تعكسُ عُمقَ المعنى وما يتَّصلُ به من المفاهيم والأفكار.

- أسئلة تقويميَّة -

18 November 2014

أسئلة تقويميَّة

١. في ضوء دراستِكَ للاتِّجاهات اللُّغَويَّة في القرن العشرين، اكتُب مُذكِّراتٍ مُوجَزةً حولَ:

(المنهج الوصفيّ البنويّ عندَ دي سوسير . الاتِّجاه السُّلُوكيّ عندَ بلومفيلد . نظريَّة السِّياق عندَ فيرث . النَّحو التَّوليديّ التَّحويليّ عندَ تشومسكي).

٢. يَرَى اللُّغَوِيُّ الأمريكيّ ليونارد بلومفيلد أنَّ دراسَةَ المعنى اللُّغَويّ ينبغي أن تتمَّ من خلال عُنصُرَي المُثير والاستجابة. اشرَح ذلكَ في ضَوء دراسَتِكَ للنَّظَرِيَّة السُّلُوكِيَّة.

٣. في ضَوء دراسَتِكَ للنَّظَرِيَّة السِّياقِيَّة، اذكُر أنواعَ السِّياق؛ ثُمَّ اشرَح أحدَ هذه الأنواع، مع التَّمثِيل (يُمكنُ النَّصُّ على أحد الأنواع).

شُكرًا لكم

18 November 2014

للتَّواصُل ..

- د. المُعتزّ بالله السَّعيد

moataz@cu.edu.eg

almoataz2006@skype.com

almo3tazbellah@facebook.com

www.ask.fm/AlmoatazBAlSaid

http://scholar.cu.edu.eg/moataz

http://cairo.academia.edu/AlmoatazBAlSaid